



Cuprins

1. Sinteza evaluării cadrelor didactice – la nivel de facultate;
2. Sinteza evaluărilor departamentelor;
3. Concluzii: Sinteza evaluării la nivel de facultate.

Anexă:

Rezultatul evaluării pe programe de studii


1. Sinteza evaluării la nivel de facultate

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Saptamana 7

 Facultatea **Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica**
 Tip program studiu **Master(ciclul II)**
Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	185	184	1	Total dezacord	1.08	1.28
				2	Dezacord	1.62	2.20
				3	Neutru	7.03	5.92
				4	De acord	12.97	13.28
				5	Total de acord	74.05	75.89
				6	N/A	3.24	1.43
2	Explicațiile oferite au fost clare.	184	183	1	Total dezacord	-	0.82
				2	Dezacord	1.63	1.08
				3	Neutru	5.98	4.01
				4	De acord	16.30	12.74
				5	Total de acord	74.46	80.11
				6	N/A	1.63	1.23
3	Ritmul predării a fost bun.	185	184	1	Total dezacord	0.54	1.23
				2	Dezacord	2.16	1.95
				3	Neutru	4.32	4.73
				4	De acord	14.05	12.29
				5	Total de acord	75.68	78.30
				6	N/A	3.24	1.49
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	183	183	1	Total dezacord	-	0.62
				2	Dezacord	-	1.23
				3	Neutru	3.28	3.24
				4	De acord	10.93	8.95
				5	Total de acord	82.51	84.37



				6	N/A	3.28	1.59
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	182	182	1	Total dezacord	0.55	0.98
				2	Dezacord	0.55	1.29
				3	Neutru	3.85	4.12
				4	De acord	14.29	9.69
				5	Total de acord	78.57	82.48
				6	N/A	2.20	1.44


Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	184	184	1	Total dezacord	-	0.67
				2	Dezacord	-	0.57
				3	Neutru	1.09	3.44
				4	De acord	7.61	9.67
				5	Total de acord	84.78	81.29
				6	N/A	6.52	4.37
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	184	184	1	Total dezacord	-	0.88
				2	Dezacord	2.17	1.24
				3	Neutru	5.98	4.86
				4	De acord	16.30	10.70
				5	Total de acord	73.91	80.78
				6	N/A	1.63	1.55
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	184	184	1	Total dezacord	-	0.72
				2	Dezacord	-	0.98
				3	Neutru	3.80	3.36
				4	De acord	11.96	9.45
				5	Total de acord	78.26	81.78
				6	N/A	5.98	3.72
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	184	184	1	Total dezacord	-	0.62
				2	Dezacord	1.09	0.67
				3	Neutru	3.80	2.59
				4	De acord	8.70	9.60
				5	Total de acord	81.52	83.61
				6	N/A	4.89	2.90



Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	183	183	1	Total dezacord	-	0.57
				2	Dezacord	1.09	1.34
				3	Neutru	7.10	5.65
				4	De acord	16.39	15.47
				5	Total de acord	73.77	75.59
				6	N/A	1.64	1.39
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	183	183	1	Total dezacord	0.55	0.41
				2	Dezacord	0.55	0.67
				3	Neutru	1.64	3.47
				4	De acord	11.48	9.36
				5	Total de acord	84.15	84.53
				6	N/A	1.64	1.55
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	183	183	1	Total dezacord	1.09	1.81
				2	Dezacord	1.09	1.66
				3	Neutru	7.65	6.43
				4	De acord	13.11	12.96
				5	Total de acord	75.96	75.53
				6	N/A	1.09	1.61
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	184	184	1	Total dezacord	0.54	0.98
				2	Dezacord	0.54	1.34
				3	Neutru	3.26	4.03
				4	De acord	11.96	11.43
				5	Total de acord	82.07	78.75
				6	N/A	1.63	3.46
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	182	182	1	Total dezacord	-	0.88
				2	Dezacord	-	0.67
				3	Neutru	1.10	4.00
				4	De acord	8.24	7.52
				5	Total de acord	76.92	74.83
				6	N/A	13.74	12.09


Doar pentru programele in limbi straine

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	70	70	1	Total dezacord	5.71	2.11
				2	Dezacord	7.14	3.17
				3	Neutru	10.00	4.93
				4	De acord	17.14	10.21
				5	Total de acord	57.14	75.70
				6	N/A	2.86	3.87

Prezenta la activitatile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	222	184	1	0 - 25%	9.91	7.50
				2	25% - 50%	7.21	6.98
				3	50% - 75%	24.77	26.89
				4	75% - 100%	58.11	58.63

Explicatii :
T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la 20)
 $Ind_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
 $Ind_F(\%)$ - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
 $Ind_U(\%)$ - echivalentul $Ind_F(\%)$ pentru toata Universitatea (licenta / master)
Concluzii parțiale:

În acest an, datorită adoptării în Consiliul de Administrație a propunerii OSUT, evaluarea a fost mai amplă ca număr de item-ri solicitate ca răspuns și a beneficiat de sprijinul cadrelor didactice din facultate.

Rezultatele au fost următoarele:

- A crescut numărul de respondenți față de anul trecut cu peste 450 %;
- Opinia studenților a reliefat o varietate mai largă de răspunsuri, care au acoperit toate calificativele;



- c. Totuși s-a păstrat o pondere statistică în limite ale calificativelor, care arată că un procent cuprins între 58 – 82 % dintre studenți sunt mulțumiți de procesul didactic efectuat de corpul academic al facultății, punctual raportat la fiecare item din chestionar.

2. Sinteza evaluărilor departamentelor

Sinteza acestor evaluări corporale cu analiza decanului privind rezultatele evaluării, axate în principal de data aceasta nu pe statistică, ci pe opiniile formulate în subsolul fiecărui criteriu, au reliefat următoarele aspecte:

A. Departamentul Autovehicule Rutiere și Transporturi

- Am analizat un Raport detaliat, discutat și în sedința de departament;
- Am constatat că la domeniile de studii: AR și ESCA respondenții au fost activi și imparțiali și studenții prin calificative au acoperit cu procente care se încadrează în majoritate la nivelul statisticii facultății toate întrebările la care au răspuns;
- Însă la programul de studii MIAIA, un procent din respondenți s-au arătat nemulțumiți de calitatea procesului didactic (4.8%);
- Am apreciat detalierea analizei globale efectuată și expusă în departament, însă consider că din dorința relaxării pe un procent bun, nu au fost reliefate o serie de curențe ale analizei.

B. Departamentul Inginerie Mecanică

- Am constatat o analiză tehnică (statistică) a rezultatelor evaluării cadrelor didactice;
- Analiza însă pe programe de studii, a fost puțin concordantă cu evaluarea din departament, întrucât, un procent destul de ridicat de respondenți s-au arătat neutrii față de calitatea actului didactic;
- Același aspect l-am sesizat și la SET Alba Iulia, unde doar cca 55% din respondenți au fost "total de acord" cu actul didactic.

C. Departamentul Mecatronică și Dinamica Mașinilor

- Am analizat raportul supus discuției în departament și am constatat o abordare globală, bazată doar pe procente și fără a lua în considerare opiniile studenților;
- Am constatat numărul redus de respondenți inclusiv pentru activitățile de laborator la cele două programe de licență girate de departament;
- Analiza în final nu oferă o imagine remedială credibilă.



3. Concluzii: Sinteza evaluării la nivel de facultate

1. Am apreciat implicarea OSUT în această evaluare parțială la săptămâna a – 7-a și care consider că prin numărul mare de studenți care s-au implicat poate fi valoroasă (peste 34%);
2. Consider că s-a pierdut în transmiterea către studenți a motivației și a efectului acestei evaluări. Aceasta are o eficiență remedială, privind o comunicare mai bună, astfel ca studenții să însușească nu arbitrar ci constructiv, cât mai multe cunoștințe tehnice din domenii;
3. Am văzut însă și situații generate de Legea 199/2023, lipsa de obligativitate a cursurilor, a făcut ca unele cadre să fie evaluate de sub 5% din numărul de studenți.
4. Am constatat că sunt ani de studii unde, nu s-a făcut o promovare nici din partea cadrelor didactice, dar aici trebuie să acceptăm că a fost o carență și din partea organizației studențești.
5. Masteratul în general, reprezintă o arie de investigare/analiză unde se pare că nu am găsit resursele necesare să identificăm de fapt porți de conlucrare și creștere a eficienței actului didactic prestat.
6. Consider că eficiența evaluării va fi dovedită prin comparare cu cea din săptămâna 14 și abia atunci vom avea concluzii credibile și cuantificabile.