



RAPORT

Sinteza evaluării cadrelor didactice de către studenți la Facultatea ARMM

Raportul este structurat în următoarele capitole

1. Sinteza rapoartelor pe programele de studii licență și master derulate în facultate
2. Sinteza analizei efectuate la nivelul celor trei departamente din facultate
3. Analiza rapoartelor și concluziile conducerii facultății în urma analizei evaluărilor.


FACULTATEA DE AUTOVEHICULE RUTIERE, MECATRONICĂ ȘI MECANICĂ
1. Sinteza rapoartelor pe programele de studii licență și master derulate în facultate
a. Programe derulate la ciclul LICENȚĂ
Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica

Programul de studiu Autovehicule Rutiere-lic.

Anii de studiu 1, 2, 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	416	390	1 Foarte bun	62.26	63.85	62.90	59.42
				2 Bun	20.19	20.77	20.38	22.17
				3 Satisfacator	8.89	8.72	10.08	10.88
				4 Nesatisfacator	8.65	6.67	6.64	7.53
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	416	390	1 Foarte buna	66.83	68.72	67.41	64.00
				2 Buna	16.11	16.67	18.07	19.79
				3 Satisfacatoare	8.89	8.46	7.87	9.23
				4 Nesatisfacatoare	8.17	6.15	6.65	6.98
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	412	386	1 Foarte buna	64.08	65.54	65.18	61.23
				2 Buna	16.02	16.32	18.42	21.17
				3 Satisfacatoare	10.44	10.62	8.59	10.12
				4 Nesatisfacatoare	9.47	7.51	7.81	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	410	384	1 Da	79.02	80.99	81.54	80.87
				2 Partial	11.22	11.20	11.63	11.68
				3 Nu	5.85	5.21	4.03	4.29
				4 Nu am fost evaluat	3.90	2.60	2.80	3.16
5	Care a fost gradul d-voastră de prezenta la activitatea susținută de cadrul didactic ?	415	389	1 0 - 20 %	6.27	-	5.43	5.08
				2 20 - 40 %	3.13	3.34	3.88	4.70
				3 40 - 60 %	7.47	7.97	6.98	8.68
				4 60 - 80 %	11.57	12.34	14.73	14.16
				5 80 - 100 %	71.57	76.35	68.99	67.38
6	Cum apreciați acuratețea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	-	66.76
				2 Buna	-	-	-	16.99
				3 Satisfacatoare	-	-	-	9.18
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	7.07

T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare

Ind U(%) - echivalentul Ind F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea	Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica		
Programul de studiu	Ingineria Transporturilor si a Traficului - lic.		
Anii de studiu	1, 2, 3, 4	Tip program studiu	Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	92	81	1	Foarte bun	72.83	74.07	62.90	59.42
				2	Bun	15.22	16.05	20.38	22.17
				3	Satisfacator	9.78	8.64	10.08	10.88
				4	Nesatisfacator	2.17	1.23	6.64	7.53
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	91	81	1	Foarte buna	74.73	75.31	67.41	64.00
				2	Buna	14.29	16.05	18.07	19.79
				3	Satisfacatoare	6.59	4.94	7.87	9.23
				4	Nesatisfacatoare	4.40	3.70	6.65	6.98
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	92	81	1	Foarte buna	81.52	82.72	65.18	61.23
				2	Buna	10.87	12.35	18.42	21.17
				3	Satisfacatoare	4.35	3.70	8.59	10.12
				4	Nesatisfacatoare	3.26	1.23	7.81	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	92	81	1	Da	85.87	87.65	81.54	80.87
				2	Partial	13.04	11.11	11.63	11.68
				3	Nu	-	-	4.03	4.29
				4	Nu am fost evaluat	1.09	1.23	2.80	3.16
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	91	80	1	0 - 20 %	12.09	-	5.43	5.08
				2	20 - 40 %	7.69	8.75	3.88	4.70
				3	40 - 60 %	9.89	11.25	6.98	8.68
				4	60 - 80 %	10.99	12.50	14.73	14.16



				5	80 - 100 %	59.34	67.50	68.99	67.38
6	Cum apreciați acuratelyea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	-	66.76
				2	Buna	-	-	-	16.99
				3	Satisfacatoare	-	-	-	9.18
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	7.07

Explicatii
:
T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva între 0-20% (raspunsurile la 13a)
 $\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
 $\text{Ind}_F(\%)$ - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
 $\text{Ind}_U(\%)$ - echivalentul $\text{Ind}_F(\%)$ pentru toata Universitatea (licenta / master)


Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica

Programul de studiu Inginerie Mecanica (la Alba Iulia) -lic

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	9	9	1 Foarte bun	33.33	33.33	62.90	59.42
				2 Bun	66.67	66.67	20.38	22.17
				3 Satisfacator	-	-	10.08	10.88
				4 Nesatisfacator	-	-	6.64	7.53
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	9	9	1 Foarte buna	33.33	33.33	67.41	64.00
				2 Buna	55.56	55.56	18.07	19.79
				3 Satisfacatoare	11.11	11.11	7.87	9.23
				4 Nesatisfacatoare	-	-	6.65	6.98
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	9	9	1 Foarte buna	11.11	11.11	65.18	61.23
				2 Buna	88.89	88.89	18.42	21.17
				3 Satisfacatoare	-	-	8.59	10.12
				4 Nesatisfacatoare	-	-	7.81	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	9	9	1 Da	44.44	44.44	81.54	80.87
				2 Partial	55.56	55.56	11.63	11.68
				3 Nu	-	-	4.03	4.29
				4 Nu am fost evaluat	-	-	2.80	3.16
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	9	9	1 0 - 20 %	-	-	5.43	5.08
				2 20 - 40 %	-	-	3.88	4.70
				3 40 - 60 %	-	-	6.98	8.68
				4 60 - 80 %	33.33	33.33	14.73	14.16
				5 80 - 100 %	66.67	66.67	68.99	67.38
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	-	66.76
				2 Buna	-	-	-	16.99
				3 Satisfacatoare	-	-	-	9.18
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	7.07

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare



T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica

Programul de studiu Inginerie Mecanica - (MIAIA,SET,MFN)-lic

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	3	3	1 Foarte bun	66.67	66.67	62.90	59.42
				2 Bun	33.33	33.33	20.38	22.17
				3 Satisfacator	-	-	10.08	10.88
				4 Nesatisfacator	-	-	6.64	7.53
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	3	3	1 Foarte buna	100.00	100.00	67.41	64.00
				2 Buna	-	-	18.07	19.79
				3 Satisfacatoare	-	-	7.87	9.23
				4 Nesatisfacatoare	-	-	6.65	6.98
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	3	3	1 Foarte buna	66.67	66.67	65.18	61.23
				2 Buna	33.33	33.33	18.42	21.17
				3 Satisfacatoare	-	-	8.59	10.12
				4 Nesatisfacatoare	-	-	7.81	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	3	3	1 Da	100.00	100.00	81.54	80.87
				2 Partial	-	-	11.63	11.68
				3 Nu	-	-	4.03	4.29
				4 Nu am fost evaluat	-	-	2.80	3.16
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	3	3	1 0 - 20 %	-	-	5.43	5.08
				2 20 - 40 %	-	-	3.88	4.70
				3 40 - 60 %	-	-	6.98	8.68
				4 60 - 80 %	33.33	33.33	14.73	14.16
				5 80 - 100 %	66.67	66.67	68.99	67.38



6	Cum apreciați acurătatea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	-	66.76
				2	Buna	-	-	-	16.99
				3	Satisfacatoare	-	-	-	9.18
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	7.07

Explicatii :
T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva între 0-20% (raspunsurile la 13a)
 $\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
 $\text{Ind}_F(\%)$ - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
 $\text{Ind}_U(\%)$ - echivalentul $\text{Ind}_F(\%)$ pentru toata Universitatea (licenta / master)
Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea	Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Programul de studiu	Mecatronica-lic.
Anii de studiu	1, 2, 3, 4
Tip program studiu	Licenta(ciclul I)



Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	259	252	1 Foarte bun	50.97	51.98	62.90	59.42
				2 Bun	25.48	25.00	20.38	22.17
				3 Satisfacator	15.44	15.48	10.08	10.88
				4 Nesatisfacator	8.11	7.54	6.64	7.53
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	260	253	1 Foarte buna	57.31	58.10	67.41	64.00
				2 Buna	25.38	24.90	18.07	19.79
				3 Satisfacatoare	9.62	9.88	7.87	9.23
				4 Nesatisfacatoare	7.69	7.11	6.65	6.98
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?	256	249	1 Foarte buna	53.13	53.41	65.18	61.23
				2 Buna	26.56	26.91	18.42	21.17
				3 Satisfacatoare	10.16	10.04	8.59	10.12
				4 Nesatisfacatoare	10.16	9.64	7.81	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	257	250	1 Da	78.60	79.20	81.54	80.87
				2 Partial	14.01	13.60	11.63	11.68
				3 Nu	4.28	4.00	4.03	4.29
				4 Nu am fost evaluat	3.11	3.20	2.80	3.16
5	Care a fost gradul de voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	261	254	1 0 - 20 %	2.68	-	5.43	5.08
				2 20 - 40 %	5.36	5.51	3.88	4.70
				3 40 - 60 %	6.13	6.30	6.98	8.68
				4 60 - 80 %	18.01	18.50	14.73	14.16
				5 80 - 100 %	67.82	69.69	68.99	67.38
6	Cum apreciați acuratețea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	-	66.76
				2 Buna	-	-	-	16.99
				3 Satisfacatoare	-	-	-	9.18
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	7.07

Explicații
 :

T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare
T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă între 0-20% (răspunsurile la 13a)
 $\text{Ind}_x(\%) = (\text{N}_x/\text{T}_x) \cdot 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri
 $\text{Ind}_F(\%)$ - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)
 $\text{Ind}_U(\%)$ - echivalentul $\text{Ind}_F(\%)$ pentru toată Universitatea (licența / master)

Anul universitar 2022 - 2023: Semestrul 2

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	0	0	1	Foarte bun	-	-	70.59	81.21
				2	Bun	-	-	23.53	12.36
				3	Satisfacator	-	-	5.88	3.22
				4	Nesatisfacator	-	-	-	3.22
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	76.47	81.29
				2	Buna	-	-	23.53	13.29
				3	Satisfacatoare	-	-	-	2.58
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	2.84
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	70.59	82.19
				2	Buna	-	-	29.41	11.35
				3	Satisfacatoare	-	-	-	2.45
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	4.00
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	0	0	1	Da	-	-	100.00	90.91
				2	Partial	-	-	-	6.62
				3	Nu	-	-	-	1.56
				4	Nu am fost evaluat	-	-	-	0.91
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	-	3.46
				2	20 - 40 %	-	-	-	5.51
				3	40 - 60 %	-	-	-	12.56
				4	60 - 80 %	-	-	-	20.00
				5	80 - 100 %	-	-	100.00	58.46
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	100.00	95.45
				2	Buna	-	-	-	-
				3	Satisfacatoare	-	-	-	-
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	4.55

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare



T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica

Programul de studiu Sisteme si Echipamente Termice - (lic)

Anii de studiu 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	36	36	1 Foarte bun	83.33	83.33	62.90	59.42
				2 Bun	11.11	11.11	20.38	22.17
				3 Satisfacator	5.56	5.56	10.08	10.88
				4 Nesatisfacator	-	-	6.64	7.53
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	36	36	1 Foarte buna	86.11	86.11	67.41	64.00
				2 Buna	11.11	11.11	18.07	19.79
				3 Satisfacatoare	-	-	7.87	9.23
				4 Nesatisfacatoare	2.78	2.78	6.65	6.98
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	36	36	1 Foarte buna	86.11	86.11	65.18	61.23
				2 Buna	5.56	5.56	18.42	21.17
				3 Satisfacatoare	8.33	8.33	8.59	10.12
				4 Nesatisfacatoare	-	-	7.81	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	36	36	1 Da	100.00	100.00	81.54	80.87
				2 Partial	-	-	11.63	11.68
				3 Nu	-	-	4.03	4.29
				4 Nu am fost evaluat	-	-	2.80	3.16
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	36	36	1 0 - 20 %	-	-	5.43	5.08
				2 20 - 40 %	-	-	3.88	4.70
				3 40 - 60 %	-	-	6.98	8.68
				4 60 - 80 %	13.89	13.89	14.73	14.16
				5 80 - 100 %	86.11	86.11	68.99	67.38



6	Cum apreciați acurătatea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	-	66.76
				2	Buna	-	-	-	16.99
				3	Satisfacatoare	-	-	-	9.18
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	7.07

Explicatii :
T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva între 0-20% (raspunsurile la 13a)
 $\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
 $\text{Ind}_F(\%)$ - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
 $\text{Ind}_U(\%)$ - echivalentul $\text{Ind}_F(\%)$ pentru toata Universitatea (licenta / master)
Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea	Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Programul de studiu	Mecanica Fina si Nanotehnologii - (lic)
Anii de studiu	3, 4
Tip program studiu	Licenta(ciclul I)



Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	30	30	1 Foarte bun	96.67	96.67	62.90	59.42
				2 Bun	3.33	3.33	20.38	22.17
				3 Satisfacator	-	-	10.08	10.88
				4 Nesatisfacator	-	-	6.64	7.53
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	29	29	1 Foarte buna	100.00	100.00	67.41	64.00
				2 Buna	-	-	18.07	19.79
				3 Satisfacatoare	-	-	7.87	9.23
				4 Nesatisfacatoare	-	-	6.65	6.98
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	30	30	1 Foarte buna	100.00	100.00	65.18	61.23
				2 Buna	-	-	18.42	21.17
				3 Satisfacatoare	-	-	8.59	10.12
				4 Nesatisfacatoare	-	-	7.81	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	30	30	1 Da	100.00	100.00	81.54	80.87
				2 Partial	-	-	11.63	11.68
				3 Nu	-	-	4.03	4.29
				4 Nu am fost evaluat	-	-	2.80	3.16
5	Care a fost gradul de voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	30	30	1 0 - 20 %	-	-	5.43	5.08
				2 20 - 40 %	-	-	3.88	4.70
				3 40 - 60 %	-	-	6.98	8.68
				4 60 - 80 %	3.33	3.33	14.73	14.16
				5 80 - 100 %	96.67	96.67	68.99	67.38
6	Cum apreciați acuratețea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	-	66.76
				2 Buna	-	-	-	16.99
				3 Satisfacatoare	-	-	-	9.18
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	7.07

Explicații
 :

T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare
T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă între 0-20% (răspunsurile la 13a)
 $\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri
 $\text{Ind}_F(\%)$ - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)
 $\text{Ind}_U(\%)$ - echivalentul $\text{Ind}_F(\%)$ pentru toată Universitatea (licența / master)



b. Programe derulate la ciclul master

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica

Programul de studiu Automobilul si mediul - (masA1)

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	5	5	1 Foarte bun	100.00	100.00	70.59	81.21
				2 Bun	-	-	23.53	12.36
				3 Satisfacator	-	-	5.88	3.22
				4 Nesatisfacator	-	-	-	3.22
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	5	5	1 Foarte buna	100.00	100.00	76.47	81.29
				2 Buna	-	-	23.53	13.29
				3 Satisfacatoare	-	-	-	2.58
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	2.84
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	5	5	1 Foarte buna	100.00	100.00	70.59	82.19
				2 Buna	-	-	29.41	11.35
				3 Satisfacatoare	-	-	-	2.45
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	4.00
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	5	5	1 Da	100.00	100.00	100.00	90.91
				2 Partial	-	-	-	6.62
				3 Nu	-	-	-	1.56
				4 Nu am fost evaluat	-	-	-	0.91
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	5	5	1 0 - 20 %	-	-	-	3.46
				2 20 - 40 %	-	-	-	5.51
				3 40 - 60 %	-	-	-	12.56
				4 60 - 80 %	-	-	-	20.00
				5 80 - 100 %	100.00	100.00	100.00	58.46
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	100.00	95.45
				2 Buna	-	-	-	-
				3 Satisfacatoare	-	-	-	-
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	4.55

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

Ind U(%) - echivalentul Ind F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea	Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Programul de studiu	Fiabilitatea si mentenanta sistemelor mecanice (la Alba Iulia) - master
Anii de studiu	1, 2
Tip program studiu	Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	3	3	1	Foarte bun	100.00	100.00	70.59	81.21
				2	Bun	-	-	23.53	12.36
				3	Satisfacator	-	-	5.88	3.22
				4	Nesatisfacator	-	-	-	3.22
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	3	3	1	Foarte buna	100.00	100.00	76.47	81.29
				2	Buna	-	-	23.53	13.29
				3	Satisfacatoare	-	-	-	2.58
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	2.84
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	3	3	1	Foarte buna	66.67	66.67	70.59	82.19
				2	Buna	33.33	33.33	29.41	11.35
				3	Satisfacatoare	-	-	-	2.45
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	4.00
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	3	3	1	Da	100.00	100.00	100.00	90.91
				2	Partial	-	-	-	6.62
				3	Nu	-	-	-	1.56
				4	Nu am fost evaluat	-	-	-	0.91
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	3	3	1	0 - 20 %	-	-	-	3.46
				2	20 - 40 %	-	-	-	5.51
				3	40 - 60 %	-	-	-	12.56
				4	60 - 80 %	-	-	-	20.00



				5	80 - 100 %	100.00	100.00	100.00	58.46
6	Cum apreciați acurătatea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	100.00	95.45
				2	Buna	-	-	-	-
				3	Satisfacatoare	-	-	-	-
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	4.55

Explicații
:
T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare
T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezență la activitatea respectivă între 0-20% (răspunsurile la 13a)
 $\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri
 $\text{Ind}_F(\%)$ - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)
 $\text{Ind}_U(\%)$ - echivalentul $\text{Ind}_F(\%)$ pentru toată Universitatea (licență / master)

Anul universitar 2022 - 2023: Semestrul 2

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	6	6	1	Foarte bun	16.67	16.67	70.59	81.21
				2	Bun	66.67	66.67	23.53	12.36
				3	Satisfacator	16.67	16.67	5.88	3.22
				4	Nesatisfacator	-	-	-	3.22
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	6	6	1	Foarte buna	33.33	33.33	76.47	81.29
				2	Buna	66.67	66.67	23.53	13.29
				3	Satisfacatoare	-	-	-	2.58
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	2.84
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	6	6	1	Foarte buna	33.33	33.33	70.59	82.19
				2	Buna	66.67	66.67	29.41	11.35
				3	Satisfacatoare	-	-	-	2.45
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	4.00
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	6	6	1	Da	100.00	100.00	100.00	90.91
				2	Partial	-	-	-	6.62
				3	Nu	-	-	-	1.56
				4	Nu am fost evaluat	-	-	-	0.91
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	6	6	1	0 - 20 %	-	-	-	3.46
				2	20 - 40 %	-	-	-	5.51
				3	40 - 60 %	-	-	-	12.56
				4	60 - 80 %	-	-	-	20.00
				5	80 - 100 %	100.00	100.00	100.00	58.46
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	6	6	1	Foarte buna	100.00	100.00	100.00	95.45
				2	Buna	-	-	-	-
				3	Satisfacatoare	-	-	-	-
				4	Nesatisfacatoare	-	-	-	4.55

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare



T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva între 0-20% (raspunsurile la 13a)

$\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
--

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
--

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Se face mențiunea că pentru restul masteratelor din cadrul facultății, studenții nu au efectuat evaluări a cadrelor didactice, numărul respondenților pe specializare variind între 0% - 10%.

2. Sinteza analizei efectuate la nivelul celor trei departamente din facultate

Din rapoartele întocmite de către directorii de departamente se identifică următoarele aspecte semnalate, astfel:

- Punerea la dispoziția studenților a cursurilor în format digital la toate disciplinele gestionate de membrii departamentului.
- Se recomandă ca atitudinea unor colegi cadre didactice față de studenți să fie mai deschisă, constructivă și proactivă.
- Se recomandă ca orarul și durata activităților didactice să fie respectate;
- Unele cadre didactice nu au fost evaluate deloc sau nu la toate disciplinele au fost realizate evaluări.
- Rezultatele evaluărilor pot fi considerate foarte bune, deoarece ponderea calificativelor FB a crescut de la cca. 50% în primul semestru la cca. 65% în semestrul II, concomitent cu scăderea calificativelor NS, S și B.
- Aprecierile au fost pozitive în marea majoritate a cazurilor.
- Există câteva aprecieri negative, care însă sunt singulare, nu caracterizează întreaga activitate a cadrului didactic.
- Au fost semnalate discrepanțe în ceea ce privește evaluarea activităților aplicative în unele situații în care la o disciplină își desfășoară activitatea mai multe cadre didactice. În aceste situații responsabilii de discipline au fost rugați să elaboreze criterii de evaluare unitare.

3. Sinteza rapoartelor și concluziile conducerii facultății în urma analizei evaluărilor

La nivel de facultate, sinteza rapoartelor de evaluare pe cicluri de studii se redă în tabelele alăturate.


Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	903	854	1	Foarte bun	62.90	59.42
				2	Bun	20.38	22.17
				3	Satisfacator	10.08	10.88
				4	Nesatisfacator	6.64	7.53
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	902	854	1	Foarte buna	67.41	64.00
				2	Buna	18.07	19.79
				3	Satisfacatoare	7.87	9.23
				4	Nesatisfacatoare	6.65	6.98
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	896	847	1	Foarte buna	65.18	61.23
				2	Buna	18.42	21.17
				3	Satisfacatoare	8.59	10.12
				4	Nesatisfacatoare	7.81	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	894	845	1	Da	81.54	80.87
				2	Partial	11.63	11.68
				3	Nu	4.03	4.29
				4	Nu am fost evaluat	2.80	3.16
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	903	854	1	0 - 20 %	5.43	5.08
				2	20 - 40 %	3.88	4.70
				3	40 - 60 %	6.98	8.68
				4	60 - 80 %	14.73	14.16
				5	80 - 100 %	68.99	67.38
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	66.76
				2	Buna	-	16.99
				3	Satisfacatoare	-	9.18
				4	Nesatisfacatoare	-	7.07

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)



$$\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$$
 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

$$\text{Ind}_F(\%)$$
 - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

$$\text{Ind}_U(\%)$$
 - echivalentul $\text{Ind}_F(\%)$ pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	17	17	1	Foarte bun	70.59	81.21
				2	Bun	23.53	12.36
				3	Satisfacator	5.88	3.22
				4	Nesatisfacator	-	3.22
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	17	17	1	Foarte buna	76.47	81.29
				2	Buna	23.53	13.29
				3	Satisfacatoare	-	2.58
				4	Nesatisfacatoare	-	2.84
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	17	17	1	Foarte buna	70.59	82.19
				2	Buna	29.41	11.35
				3	Satisfacatoare	-	2.45
				4	Nesatisfacatoare	-	4.00
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	17	17	1	Da	100.00	90.91
				2	Partial	-	6.62
				3	Nu	-	1.56
				4	Nu am fost evaluat	-	0.91
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	17	17	1	0 - 20 %	-	3.46
				2	20 - 40 %	-	5.51
				3	40 - 60 %	-	12.56
				4	60 - 80 %	-	20.00
				5	80 - 100 %	100.00	58.46
6	Cum apreciati acuratetea	6	6	1	Foarte buna	100.00	95.45



informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?			2	Buna	-	-
			3	Satisfacatoare	-	-
			4	Nesatisfacatoare	-	4.55

 Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$$\text{Indx}(\%) = (\text{Nx}/\text{Tx}) * 100$$
 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

În baza rapoartelor transmise de directorii departamentelor din facultate și pe baza analizei evaluărilor efectuate, de conducerea facultății, am sintetizat următoarele aspecte:

- Evaluările au în mare parte un caracter obiectiv;
- Constatăm că acestea au fost mai consistente la anii mici I și II, la toate specializările, în timp ce la anii mari (III și IV) au fost specializări unde numărul de respondenți a fost redus;



FACULTATEA DE AUTOVEHICULE RUTIERE, MECATRONICĂ ȘI MECANICĂ

- c. La masterate în general, evaluările nu au o relevanță prea mare și deci credibilitatea statistică a acestora este redusă datorită numărului redus de respondenți. Sunt specializări de master unde studenții masteranzi nu au efectuat aceste evaluări;
- d. Am semnalat situații în care același cadru didactic care predă aceeași disciplină la mai multe specializări, a fost evaluat diferențiat dpdv al gradului de transmitere a informațiilor către studenți, fapt pentru care s-au inițiat analize directe cu cadrul didactic;
- e. Considerăm în continuare că aceste evaluări sunt credibile cu un coeficient de încredere mai redus decât ne-am fi dorit, în primul rând datorită numărului relativ redus de studenți care accesează platforma de evaluare (cca 38 % din total studenți)

Decan

Prof. dr. ing. Filip Nicolae